

ОБЩИНА РУСЕ

РЕШЕНИЕ

№ РД-01-3177
РУСЕ 06.12.2017 год.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

На основание чл.106, ал.6 от Закона за обществените поръчки и във връзка с проведена открита процедура по чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП(открита процедура) с предмет: "Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M10P002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“, открита с Решение № РД-01-2219 от дата 25.08.2017 г., като възприемам изцяло направените от комисията, назначена с моя Заповед РД-01-2551 от 03.10.2017г. констатации, решения и оценки, отразени в Протокол № 1, Протокол № 2 Протокол №3 и Протокол №4

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, в съответствие с предварително обявените условия за участие в процедурата:

1. „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД - Първо място, Комплексна оценка на офертното предложение: 100 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	П1- Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	П2 - Ценово предложение	Комплексна оценка КО = П1 + П2
1.	„ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки

II. Определям за изпълнител на обществената поръчка участника, класиран на първо място.

III. Отстранени участници от процедурата, съгласно изискванията на ЗОП и обявените от Възложителя условия:

1. „МАГИСТЕРИУМ“ ООД: на основание чл. 107, т.1 от Закона за обществените поръчки: Възложителят отстранява от процедурата: участник, който не отговаря на поставените критерии за подбор или не изпълни друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка,

поканата за потвърждаване на интерес или в покана за участие в преговори, или в документацията;

МОТИВИ: След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД не е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

- В частта Относно: позиция „финансист“ не е видно, че лицето Димитринка Калчева притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент, т.е. налице е несъответствие/ на условията определени в утвърдената и влязла в сила документация за участие, и обявлението за обществена поръчка.
- В частта Относно: позиция „главен технолог“ не е видно, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация. В ЕЕДОП на визириания експерт са посочени множество обекти, проектирани от него, но нито един от изброените дейности не съответства на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие, респ. Обявлението за обществена поръчка. За помощния орган на възложителя не възникна основание да извършва допълнителна проверка на заявените обстоятелства по реда материалния закон относно констатираната неточност в офертата на участника, съгласно изискванията на императивната норма на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и съответно участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

IV. На основание чл. 43 от Закона за обществените поръчки, във връзка с чл.42, ал.2, т.1 и т.4 от ЗОП настоящото Решение се изпраща в тридневен срок от издаването му.

V. Настоящото решение е индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията, съгласно срокът предвиден в чл.197 от Закона за обществените поръчки.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

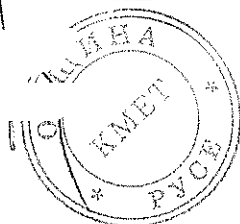
Адрес: гр. София, бул. „Витоша“ №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

www.cpc.bg

VI. Връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите и окончателните доклади на комисията: <http://ruse-bg.eu/bg/displayzop/586/308/index.html>

ПЛАМЕН ПАСЕВ СТОИЛОВ
Кмет на Община Русе



* ЗАЛУЧЕНА ИНФОРМАЦИЯ КА
ОСНОВАННЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗЛА

ОБЩИНА РУСЕ

Утвърдил:

ПЛАМЕН СТОИЛОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА РУСЕ

Дата: 06.12.2017 г.

* ЗАМЕНА ИНФОРМАЦИЯ НА
ОСКЪВЪТНЕ ЧЛ. 2 ОТ ЗЗД

ДОКЛАД

по чл. 60, ал.1 от ППЗОП от работата на комисия назначена със Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. за разглеждане и оценка на получените оферти за участие и класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“.**

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СТОИЛОВ,

Във връзка с провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка, Ви уведомявам следното:

С Решение № РД-01-2219 от 25.08.2017г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“ са проведени три заседания на комисията, назначена Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията отвори запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и извърши законово регламентираните действия във връзка с провеждането на процедурата. Спазвайки законовите разпоредби комисията разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Констатациите на комисията бяха следните:

1. В представения ЕЕДОП от участника, част IV „Критерии за подбор“, раздел: *Технически и професионални способности, т.б) Следната образователна и професионална квалификация се притежава от доставчика на услуга или самия изпълнител и/или (в зависимост от изискванията, посочени в обявлението, или в документацията за обществената поръчка):*
 - за позиция „финансист“ е посочено лицето **Димитринка Маркова Калчева**. От представената информация в ЕЕДОП на участника и на експерта **не е видно**, че лицето **Димитринка Калчева** притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“.

ОБЩИНА РУСЕ

професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.

- за позиция „главен технолог“ е посочено лицето **Александър Славев Митев**
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта **не е видно**, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „експерт планиране“ е посочено лицето **Ани Кирилова Василева**.
 1. От представената информация в ЕЕДОП на участника и експерта съответно **не е видно**, че лицето Ани Василева притежава опит в подготовка на минимум едно прединвестиционно проучване в областта на отпадъците, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „ръководител на екип“ е посочено лицето **Цветомир Александров Калчев**. От представената информация в ЕЕДОП на участника **не е видно** съответствие със изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие относно: наличието на професионален опит като ръководител при подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение на минимум един инфраструктурен проект, също така от представената информация не е видно, че лицето притежава степен „магистър“ или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“.

ОБЩИНА РУСЕ

„Политически науки”, „Право” или „Администрация и управление” или еквивалент.

- относно посочения ключов експерт „юрисист“:
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта и на участника не е видно, че лицето притежава професионален опит - минимум 2 години опит в подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение и/или контрола на инфраструктурни проекти, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- относно посочения **не- ключов експерт по изпълнение на част Геодезия:** Димитър Иванов Рошков:
 1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- относно посочения **не- ключов експерт по изпълнение на част Инженерна геология и хидрогеология:** Благой Христов Грозданов:
 1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
Представения ЕЕДОП не е подписан от визириания експерта.

ОБЩИНА РУСЕ

В представения ЕЕДОП от участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение липсва отбелязване на въпроса:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в срок от 5 (пет) работни дни от получаването протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

За участника „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, комисията установи следните липси и несъответствие:

• за позиция „финансист“ е посочено лицето **Васил Иванов Зарков**. От представената информация в ЕЕДОП на участника не е видно съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие относно: опит при подготовка на АРП на минимум два проекта. С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП комисията реши участника „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД ” в срок от 5 (пет) работни дни от получаването протокола да представи допълнително съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП с променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните от комисията непълноти и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия.

На 15.11.2017 година от 14.00 часа, на закрито заседание комисията се събра на поредното заседание в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

❖ **Вх. № 30—9704-1/0911.2017г.** допълнителни документи на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

„за позиция „финансист“ е посочено лицето Васил Иванов Зарков. От представената информация в ЕЕДОП на участника не е видно съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие относно: опит при подготовка на АРП на минимум два проекта.

Участникът е представил: Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са попълнени изискуемите данни визирани по – горе; Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за

ОБЩИНА РУСЕ

подбор, Комисията установи, че участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е **доказал** съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

❖ Вх. № 30—7733-1/10.11.2017г. допълнителни документи на участник „МАГИСТЕРИУМ“ ООД

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

- за позиция „финансист“ е посочено лицето **Димитринка Маркова Калчева**. От представената информация в ЕЕДОП на участника и на експерта **не е видно**, че лицето Димитринка Калчева притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.
- за позиция „главен технолог“ е посочено лицето **Александър Славев Митев**
 4. От представената информация в ЕЕДОП на експерта **не е видно**, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 5. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 6. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „експерт планиране“ е посочено лицето **Ани Кирилова Василева**.
 3. От представената информация в ЕЕДОП на участника и експерта съответно **не е видно**, че лицето Ани Василева притежава опит в подготовка на минимум едно прединвестиционно проучване в областта на отпадъците, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 4. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на*

ОБЩИНА РУСЕ

възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „ръководител на екип“ е посочено лицето **Цветомир Александров Калчев**. От представената информация в ЕЕДОП на участника **не е видно** съответствие със изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие относно: наличието на професионален опит като ръководител при подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение на минимум един инфраструктурен проект, също така от представената информация не е видно, че лицето притежава степен „магистър“ или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.
- относно посочения ключов експерт „юриснт“:
 2. От представената информация в ЕЕДОП на експерта и на участника не е видно, че лицето притежава професионален опит - минимум 2 години опит в подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение и/или контрола на инфраструктурни проекти, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- относно посочения **не- ключов експерт по изпълнение на част Геодезия:** Димитър Иванов Рошков:
 1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- относно посочения **не- ключов експерт по изпълнение на част Инженерна геология и хидрогеология:** Благой Христов Грозданов:

ОБЩИНА РУСЕ

1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*

- *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

Представения ЕЕДОП **не** е подписан от визириания експерт.

В представения ЕЕДОП от участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпроса:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*

Участникът е представил: Нова Декларация за ангажираност на експерти; Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД **не** е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

1. В частта Относно: позиция „финансист“ не е видно, че лицето Димитринка Калчева притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент, т.е. налице е несъответствие/ на условията определени в утвърдената и влязла в сила документация за участие, и обявлението за обществена поръчка.

2. В частта Относно: позиция „главен технолог“ не е видно, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация. В ЕЕДОП на визириания експерт са посочени множество обекти, проектирани от него, но нито един от изброените дейности не съответства на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие, респ. Обявлението за обществена поръчка.

За помощния орган на възложителя не възниква основание да извършва допълнителна проверка на заявените обстоятелства по реда материалния закон относно констатираната неточност в офертата на участника, съгласно изискванията на императивната норма на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и съответно участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.

ОБЩИНА РУСЕ

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от които са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

❖ ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, с вх. №2 от 02.10.2017г. 15:00 часа;

Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на **комплексната оценка на офертата /КО/**, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	50	50 %
П2 - Ценово предложение	50	50 %

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

-Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;

-Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

ОБЩИНА РУСЕ

Максималната стойност на **ПІ** е **50 точки**. Конкретният брой точки е посочен в таблицата по-долу, по показател **ПІ** се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<p align="center">Показател ПІ „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“</p>	<p align="center">Максимален брой точки 50</p>	<p align="center">Точки дадени от комисията</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите. - участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил. <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност; 4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката; 5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на 	<p align="center">50</p>	<p align="center">50 точки</p> <p>Участникът „Инфрапроектстрой“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качество при изпълнение на дейностите. 2. Организация на работа на персонала. <p>В раздел „Качество при изпълнение на дейностите“, участникът е представил обща информация по предмета на поръчката, Възложителя и състава на РСУО –Русе. Направил е кратко представяне на дейностите, които ще бъдат финансирани по процедурата и тяхното съответствие с йерархията при управлението на отпадъците съгласно разпоредбите на чл. 4 на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците и за отмяна на определени директиви, с чл. 6, ал. 1 на Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и с определените приоритети в Националния план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г. (НПУО).</p> <p>Точно и ясно е цитирани целите на процедурата, по която ще бъде финансиран проекта, както и очакваният резултат от изпълнението на</p>

ОБЩИНА РУСЕ

<p>отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</p>		<p>мерките, а именно: „Очакваният резултат от изпълнение на мерките по процедурата, съвместно с други мерки по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, е до 2018 г. да бъде осигурен допълнителен капацитет за рециклиране на отпадъци най-малко 20 000 т/год., а до 2023 г. - 105 000 т/год. По този начин ще се допринесе за намаляване количеството на депонираните битови отпадъци, в т.ч. на биоразградимите, с 12,27 %.“</p> <p>Посочил е: „Цел на настоящата обществена поръчка: да се подпомогне община Русе и общините партньори в подготовка на необходимите документи за кандидатстване по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци.“</p> <p>Участникът е представил подробно описание на всички дейностите, включени в предмета на поръчката, като е посочил:</p> <p>„Съдържанието и структурата на настоящото Техническо предложение отговарят по всеобхватен и в същото време специфичен и гъвкав начин на всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията и нормативната уредба.</p> <p>С цел задаване на рамката на</p>
--	--	--

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>изпълнение на обществената поръчка като отделна дейност е обособена Дейност 0. Мобилизация.</p> <p>Участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД предвижда да изпълни следните основни дейности, съгласно изискванията на Възложителя, прилагайки своя метод за постигане на високо качество при изпълнение на дейностите, посочвайки последователността на задачите за всяка от тях за постигане на целите и очакваните резултатите:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Подготовка на анализ за необходимостта от допълнителна инфраструктура. 2. Подготовка на масов баланс. 3. Подготовка на информацията за източниците и количествата на разделно събраните битови биоразградими отпадъци спрямо капацитета на анаеробната инсталация. 4. Подготовка на схема за контрол на качеството на ферментационния продукт. 5. Подготовка на план за използване на получения краен продукт 6. Подготовка на план за третиране на остатъчния отпадък от анаеробната инсталация 7. Подготовка на прединвестиционно проучване за анаеробната инсталация и съпътстващата инфраструктура.
--	--

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>минимално съдържание съгласно глава втора от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Изготвяне на сметна документация – КСС по окупени показатели.</p> <p>8. Подготовка на Изменение на план за застрояване на УПИ XIII-10бп, кв.888, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 63427.333.122 по КККР на гр. РУСЕ</p> <p>9. Подготовка на детайлна обосновка за прилагане на концепция за услуга от общ икономически интерес (УОИИ).</p> <p>10. Подготовка на анализ за устойчивостяване на дейностите по проекта.</p> <p>Разработени са конкретни мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността. Под „високо качество“ се разбира такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията, посочени в Насоките за кандидатстване по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци, обявена от Управляващия орган на Оперативна</p>
--	---

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>програма „Околна среда 2014-2020 г.“</p> <p>Във връзка с това, за всяка от дейностите от Техническата спецификация изрично сме посочили изискванията, ограниченията, критериите и условията, за съответната дейност, посочени в Насоките за кандидатстване, за които ще приложим конкретните мерки за осигуряване на високо качество при изпълнението ѝ.</p> <p>При описанието на основните дейности и задачи, участникът е представил за всяка дейност:подход, инструменти и методи за практическото изпълнение на дейността, начин за прилагане на посочените подход, инструменти и методи, очакваният резултат от изпълнението на дейността.</p> <p>Участникът е представил организация на персонала, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> -предложил е организация на експертите в екипа, като е посочил и разпределението на отговорностите на всеки от експертите при изпълнение на дейностите и задачите в „Организационна структура на екипа“ от ТП; -предложен е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и
--	--

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>съгласуване на дейностите;</p> <p>-участникът е представил подробно описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил;</p> <p>В представената концепция за организация на персонала, участникът е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разпределението по експерти т.е. кой експерт за какво ще отговаря и изпълнява за всяка отделна дейност; -посочен е човешкия ресурс необходим за изпълнението – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти; - посочени са конкретни резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; - предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката; - разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа. <p>Посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника.</p> <p>-контрол върху изпълнението на дейностите и задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество, като е посочил мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на</p>
--	--	---

ОБЩИНА РУСЕ

	съответната дейност и задачи.
--	-------------------------------

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови параметри"/ на 23.11.2017г. от 13:30 часа, за което обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

В изпълнение на Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав: Председател:** Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
 2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе
- се събра на **23.11.2017** година **от 13.30 часа**, на публично заседание в пълен състав. В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовата оферта: плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник: „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД.

➤ **Обща предлагана цена:**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, в съответствие с условията на настоящата процедура, участника предлага цена от:258 000 лева без ДДС, или 309 600 лева с ДДС.

	Дейност	Цена без ДДС
1.	Подготовка на анализ за необходимостта от допълнителна инфраструктура.	26 000л лева без ДДС
2.	Подготовка на масов баланс.	20 000 лева без ДДС
3.	Подготовка на информацията за източниците и количествата на разделно събраните битови биоразградими отпадъци спрямо капацитета на анаеробната инсталация.	25 000 лева без ДДС
4.	Подготовка на схема за контрол на качеството на ферментационния продукт.	10 000 лева без ДДС
5.	Подготовка на план за използване на получения краен продукт	10 000 лева без ДДС
6.	Подготовка на план за третиране на остатъчния отпадък от анаеробната	10 000 лева без ДДС

ОБЩИНА РУСЕ

	инсталация	
7.	Подготовка на прединвестиционно проучване за анаеробната инсталация и съпътстващата инфраструктура, с минимално съдържание съгласно глава втора от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Изготвяне на сметна документация – КСС по окрупнени показатели.	87 000 лева без ДДС
8.	Подготовка на Изменение на план за застрояване на УПИ XIII-10бпп, кв.888, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 63427.333.122 по КККР на гр. РУСЕ.	35 000 лева без ДДС
9.	Подготовка на детайлна обосновка за прилагане на концепция за услуга от общ икономически интерес (УОИИ).	20 000 лева без ДДС
10.	Подготовка на анализ за устойчивостяване на дейностите по проекта.	15 000 лева без ДДС

*Ценовото предложение е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е единственият допуснат участник до този етап в процедурата и получава максимална оценка на показател П2 (предложена цена): 50 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	П1- Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	П2 - Ценово предложение	Комплексна оценка КО = П1 + П2
1.	„ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място.

ОБЩИНА РУСЕ

* Към доклада се прилагат протоколите от работата на комисията.

КОМИСИЯ:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

Докладът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. Христо Диков
2. Емил Грънчовски
3. Милена Трифонова

** Звученка информативна
на сесията на 20.05.2014*

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ № 3 от 15.11.2017 г.

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“.

В изпълнение на Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав: Председател:** Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - BE-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - BE-1728;

2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

се събра на **15.11.2017** година **от 14.00 часа**, на закрито заседание в пълен състав. В съответствие със законовите разпоредби, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

❖ Вх. № 30—9704-1/0911.2017г. допълнителни документи на участник „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното: *„за позиция „финансист“ е посочено лицето Васил Иванов Зарков. От представената информация в ЕЕДОП на участника не е видно съответствие с изискванията на възложителя, обективирани в обявлението за обществена поръчка, респ. документацията за участие относно: опит при подготовка на АРП на минимум два проекта.*

Участникът е представил: Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който са попълнени изискуемите данни визирани по – горе;

Въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е доказал съответствието си с изискванията за лично състояние и отговаря на всички критерии за подбор, поставени от Възложителя, поради което го допуска следващия етап от процедурата.

❖ Вх. № 30—7733-1/10.11.2017г. допълнителни документи на участник „МАГИСТЕРИУМ“ ООД

При проверка съответствието на представената оферта и изискванията на Възложителя в настоящата обществена поръчка, Комисията констатира следното:

- за позиция „финансист“ е посочено лицето **Димитринка Маркова Калчева**. От представената информация в ЕЕДОП на участника и на експерта **не е видно**, че лицето Димитринка Калчева притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.

ОБЩИНА РУСЕ

- за позиция „главен технолог“ е посочено лицето Александър Славев Митев
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта не е видно, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „експерт планиране“ е посочено лицето Ани Кирилова Василева.
 1. От представената информация в ЕЕДОП на участника и експерта съответно **не е видно**, че лицето Ани Василева притежава опит в подготовка на минимум едно прединвестиционно проучване в областта на отпадъците, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.
 2. В ЕЕДОП на експерта В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:
 - *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
 - *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*
 3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;
- за позиция „ръководител на екип“ е посочено лицето Цветомир Александров Калчев. От представената информация в ЕЕДОП на участника **не е видно** съответствие със изискването на възложителя обективизирано в документацията за участие относно: наличието на професионален опит като ръководител при подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение на минимум един инфраструктурен проект, също така от представената информация не е видно, че лицето притежава степен „магистър“ или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или еквивалент.
- относно посочения ключов експерт „юрист“:
 1. От представената информация в ЕЕДОП на експерта и на участника не е видно, че лицето притежава професионален опит - минимум 2 години опит в подготовка и/или управление и/или отчитане и/или изпълнение и/или контрола на инфраструктурни проекти, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие.

ОБЩИНА РУСЕ

2. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
- *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

- **относно посочения не-ключов експерт по изпълнение на част Геодезия:** Димитър Иванов Рошков:

1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
- *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

- **относно посочения не-ключов експерт по изпълнение на част Инженерна геология и хидрогеология:** Благой Христов Грозданов:

1. В приложения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на експерта в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение **липсва** отбелязване на въпросите:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*
- *Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка?*

3. Липсва доказателства съгласно разпоредбите на чл.65, ал.3 от Закона за обществените поръчки за поетите от трети лица задължения;

Представения ЕЕДОП **не** е подписан от визириания експерт.

В представения ЕЕДОП от участника „МАГИСТЕРИУМ“ ООД в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение липсва отбелязване на въпроса:

- *Икономическият оператор извършил ли е тежко професионално нарушение?*

Участникът е представил: Нова Декларация за ангажираност на експерти; Нов единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);

След извършена проверка и анализ и въз основа на първоначално и допълнително представените документи относно съответствието с изискванията на към личното състояние и критериите за подбор, Комисията установи, че участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД **не** е доказал съответствието си със критериите за подбор, поставени от Възложителя, а именно:

1. В частта Относно: позиция „финансист“ не е видно, че лицето Димитринка Калчева притежава степен магистър или еквивалент, в област „Социални, стопански и правни науки“, професионални направления „Икономика“, „Политически науки“, „Право“ или „Администрация и управление“ или

ОБЩИНА РУСЕ

еквивалент, т.е. налице е несъответствие/ на условията определени в утвърдената и влязла в сила документация за участие, и обявлението за обществена поръчка.

2. В частта Относно: позиция „главен технолог“ не е видно, че лицето Александър Митев притежава опит в подготовката по част технологична, фаза идеен и/или работен проект на минимум един одобрен проект на Инсталация за комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия чрез ко-генератори от ВЕИ - биогаз-инсталация. В ЕЕДОП на визириания експерт са посочени множество обекти, проектирани от него, но нито един от изброените дейности не съответства на изискванията на Възложителя, обективирани в документацията за участие, респ. Обявлението за обществена поръчка.

За помощния орган на възложителя не възниква основание да извършва допълнителна проверка на заявените обстоятелства по реда материалния закон относно констатираната неточност в офертата на участника, съгласно изискванията на императивната норма на чл. 101, ал. 5 от ЗОП и съответно **участникът „МАГИСТЕРИУМ“ ООД се отстранява от участие в процедурата поради това, че не отговаря на поставените критерии за подбор съобразно хипотезата на чл. 107, т. 1 от Закона за обществените поръчки.**

След преценка съответствието на участниците и изискванията към личното състояние и критериите за подбор, резултатите от който са отразени в Протокол №1, както и в настоящия протокол, Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници, съгласно методиката за оценка в настоящата обществена поръчка за възлагане на икономически най – изгодна оферта при критерий „оптимално съотношение качество/цена“.

❖ ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД, с вх. №2 от 02.10.2017г. 15:00 часа;

Настоящата методика съдържа точни указания за оценяване по всеки показател и за определяне на **комплексната оценка на офертата /КО/**, включително за относителната тежест, която Възложителят дава на всеки от показателите за определяне на икономически най-изгодната оферта.

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
П1-Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	50	50 %
П2 - Ценово предложение	50	50 %

Чрез показател П1 - „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на дейностите, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури;

ОБЩИНА РУСЕ

предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на извършените дейности.

ВАЖНО !!! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:

- Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявлението и/или документацията за участие;

- Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка;

Максималната стойност на **П1** е **50 точки**. Конкретният брой точки е посочен в таблицата по-долу, по показател П1 се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

<p style="text-align: center;">Показател П1 „Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“</p>	<p style="text-align: center;">Максимален брой точки 50</p>	<p style="text-align: center;">Точки дадени от комисията</p>
<p>Предложената от участника организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>- участникът е предложил организация на експертите в екипа на участника, посочил е как се разпределят отговорностите по изпълнението на експертната помощ и дейностите, предмет на поръчката между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите.</p> <p>- участникът е представил описание на дейностите и предложение за организация на работата, като за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил.</p> <p>Участникът е предложил концепция за организация на персонала, при която са налични <u>шест</u> от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Показано е разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка; 2. За всяка от дейностите са дефинирани необходимия човешки ресурс – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението им експерт/и; 	<p>50</p>	<p style="text-align: center;">50 точки</p> <p>Участникът „Инфрапроектстрой“ ЕООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което включва следното съдържание:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Качество при изпълнение на дейностите. 2. Организация на работа на персонала. <p>В раздел „Качество при изпълнение на дейностите“, участникът е представил обща информация по предмета на поръчката, Възложителя и състава на РСУО – Русе. Направил е кратко представяне на дейностите, които ще бъдат финансирани по процедурата и тяхното съответствие с йерархията при управлението на отпадъците съгласно разпоредбите на чл. 4 на Директива 2008/98/ЕО относно отпадъците и за отмяна на определени директиви, с чл. 6, ал. 1 на</p>

ОБЩИНА РУСЕ

<p>3. Посочени са конкретните продукти от изпълнението на всяка отделна дейност;</p> <p>4. Предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително механизми за осигуряване на качествено изпълнение на поръчката;</p> <p>5. Посочено е разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа, посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</p> <p>6. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</p>		<p>Закона за управление на отпадъците (ЗУО) и с определените приоритети в Националния план за управление на отпадъците за периода 2014-2020 г. (НПУО). Точно и ясно е цитирани целите на процедурата, по която ще бъде финансиран проекта, както и очакваният резултат от изпълнението на мерките, а именно: „Очакваният резултат от изпълнение на мерките по процедурата, съвместно с други мерки по приоритетна ос 2 „Отпадъци“ на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020“, е до 2018 г. да бъде осигурен допълнителен капацитет за рециклиране на отпадъци най-малко 20 000 т/год., а до 2023 г. - 105 000 т/год. По този начин ще се допринесе за намаляване количеството на депонираните битови отпадъци, в т.ч. на биоразградимите, с 12,27 %.“</p> <p>Посочил е: „Цел на настоящата обществена поръчка: да се подпомогне община Русе и общините партньори в подготовка на необходимите документи за кандидатстване по процедура BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци.“</p> <p>Участникът е представил подробно описание на всички дейностите, включени в предмета на поръчката, като е посочил:</p> <p>„Съдържанието и структурата на настоящото Техническо предложение отговарят по</p>
--	--	--

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>всеобхватен и в същото време специфичен и гъвкав начин на всички изисквания на Възложителя, посочени в документацията и нормативната уредба.</p> <p>С цел задаване на рамката на изпълнение на обществената поръчка като отделна дейност е обособена Дейност 0. Мобилизация.</p> <p>Участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД предвижда да изпълни следните основни дейности, съгласно изискванията на Възложителя, прилагайки своя метод за постигане на високо качество при изпълнение на дейностите, посочвайки последователността на задачите за всяка от тях за постигане на целите и очакваните резултатите:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Подготовка на анализ за необходимостта от допълнителна инфраструктура.2. Подготовка на масов баланс.3. Подготовка на информацията за източниците и количествата на разделно събраните битови биоразградими отпадъци спрямо капацитета на анаеробната инсталация.4. Подготовка на схема за контрол на качеството на ферментационния продукт.5. Подготовка на план за използване на получения краен продукт6. Подготовка на план за третиране на остатъчния отпадък от анаеробната инсталация7. Подготовка на прединвестиционно проучване за анаеробната
--	--	--

ОБЩИНА РУСЕ

	<p>инсталация и съответстващата инфраструктура. с минимално съдържание съгласно глава втора от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Изготвяне на сметна документация – КСС по окупнени показатели.</p> <p>8. Подготовка на Изменение на план за застрояване на УПИ XIII- 106ип, кв.888, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 63427.333.122 по КККР на гр. РУСЕ</p> <p>9. Подготовка на детайлна обосновка за прилагане на концепция за услуга от общ икономически интерес (УОИИ).</p> <p>10. Подготовка на анализ за устойчивостяване на дейностите по проекта.</p> <p>Разработени са конкретни мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейността. Под „високо качество“ се разбира такова изпълнение на дейностите, което осигурява постигане на посочените в поръчката резултати, които да отговарят на изискванията, ограниченията, критериите и условията, посочени в Насоките за кандидатстване по Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16M1OP002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци, обявена от Управляващия орган на Оперативна програма „Околна среда</p>
--	--

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>2014-2020 г.“</p> <p>Във връзка с това, за всяка от дейностите от Техническата спецификация изрично сме посочили изискванията, ограниченията, критериите и условията, за съответната дейност, посочени в Насоките за кандидатстване, за които ще приложим конкретните мерки за осигуряване на високо качество при изпълнението ѝ.“</p> <p>При описанието на основните дейности и задачи, участникът е представил за всяка дейност:подход, инструменти и методи за практическото изпълнение на дейността, начин за прилагане на посочените подход, инструменти и методи, очакваният резултат от изпълнението на дейността.</p> <p>Участникът е представил организация на персонала, която осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <p>-предложил е организация на експертите в екипа, като е посочил и разпределението на отговорностите на всеки от експертите при изпълнение на дейностите и задачите в „Организационна структура на екипа“ от ТП;</p> <p>-предложен е начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите;</p> <p>-участникът е представил подробно описание на дейностите и предложение за организация на работата, като</p>
--	--	---

ОБЩИНА РУСЕ

		<p>за всеки от експертите са предвидени отделни задачи, съобразени с експертния му профил;</p> <p>В представената концепция за организация на персонала, участникът е посочил:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разпределението по експерти т.е. кой експерт за какво ще отговаря и изпълнява за всяка отделна дейност; - посочен е човешкия ресурс необходим за изпълнението – ръководен екип и персонал, за тяхното изпълнение и задълженията на отговорните за изпълнението им експерти; - посочени са конкретни резултати от изпълнението на всяка отделна дейност; - предложени са мерки за вътрешен контрол и мониторинг на екипа от експерти, включително мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на дейностите по поръчката; - разпределението на изпълнението по отделни клонове по вертикална йерархичност в екипа. <p>Посочен и обоснован е процесът на възлагане на отделни задачи на експертния екип на служителите на участника.</p> <p>-контрол върху изпълнението на дейностите и задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество, като е посочил мерки за осигуряване на високо качество при изпълнение на съответната дейност и задачи.</p>
--	--	--

В съответствие с разпоредбите на чл. 57 от ППЗОП комисията реши да отвори ценовите предложения на допуснатите участници /плик "Предлагани ценови

ОБЩИНА РУСЕ

параметри“/ на 23.11.2017г. от 13:30 часа, за което ще обяви чрез съобщение в профила на купувача датата, часа и мястото на отварянето.

КОМИСИЯ:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

Протоколът се изготви и/се подписа в един оригинален екземпляр.

1. Христо Дикъв
2. Емил Грънчовски
3. Милена Трифонова

* ЗЕМЪЛНА ИНФОРМАЦИЯ
КЛОСЕНОВТИС СЛ. 2
05 3311/

ОБЩИНА РУСЕ

ПРОТОКОЛ №4 от 23.11.2017 г.

за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Подготовка на проектно предложение за кандидатстване на РСУО Русе по процедура BG16M10P002-2.004 „Проектиране и изграждане на анаеробни инсталации за разделно събрани биоразградими отпадъци“ на ОП „Околна среда 2014-2020 г.“.

В изпълнение на Заповед № РД-01-2551 от 03.10.2017г. на Кмета на Община Русе, **комисия в състав: Председател:** Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;
 2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе
- се събра на **23.11.2017** година **от 13.30 часа**, на публично заседание в пълен състав.

В съответствие с разпоредбите на чл.57, ал.3 от ППЗОП комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и премина към отваряне и оповестяване на ценовата оферта: плик „Предлагани ценови параметри“ на единствения допуснат участник: „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД.

➤ **Обща предлагана цена:**

За изпълнение предмета на обществената поръчка, в съответствие с условията на настоящата процедура, участника предлага цена от: 258 000 лева без ДДС, или 309 600 лева с ДДС.

	Дейност	Цена без ДДС
1.	Подготовка на анализ за необходимостта от допълнителна инфраструктура.	26 000л лева без ДДС
2.	Подготовка на масов баланс.	20 000 лева без ДДС
3.	Подготовка на информацията за източниците и количествата на разделно събраните битови биоразградими отпадъци спрямо капацитета на анаеробната инсталация.	25 000 лева без ДДС
4.	Подготовка на схема за контрол на качеството на ферментационния продукт.	10 000 лева без ДДС
5.	Подготовка на план за използване на получения краен продукт	10 000 лева без ДДС
6.	Подготовка на план за третиране на остатъчния отпадък от анаеробната	10 000 лева без ДДС

ОБЩИНА РУСЕ

	инсталация	
7.	Подготовка на прединвестиционно проучване за анаеробната инсталация и съпътстващата инфраструктура, с минимално съдържание съгласно глава втора от Наредба № 4 от 21 май 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Изготвяне на сметна документация – КСС по окрупнени показатели.	87 000 лева без ДДС
8.	Подготовка на Изменение на план за застрояване на УПИ XIII-106пп, кв.888, съответстващ на поземлен имот с идентификатор 63427.333.122 по КККР на гр. РУСЕ.	35 000 лева без ДДС
9.	Подготовка на детайлна обосновка за прилагане на концепция за услуга от общ икономически интерес (УОИИ).	20 000 лева без ДДС
10.	Подготовка на анализ за остойностяване на дейностите по проекта.	15 000 лева без ДДС

*Ценовото предложение е в рамките на финансовия ресурс, който Възложителя може да осигури.

Участникът „ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД е единственият допуснат участник до този етап в процедурата и получава максимална оценка на показател П2 (предложена цена): 50 точки.

*Прилагане на формулата за комплексна оценка на офертите за определяне на икономически най-изгодна оферта:

№	Име на участника	П1- Качество на организацията на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката	П2 - Ценово предложение	Комплексна оценка КО = П1 + П2
1.	„ИНФРАПРОЕКТСТРОЙ“ ЕООД	50 точки	50 точки	100 точки

*Мотивите за отстраняване на другият участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка са обективирани в съответно в Протокол №2 от работата на помощният органа на възложителя.

Комисията предлага на Кмета да сключи договор с участника класиран на първо място.

ОБЩИНА РУСЕ

КОМИСИЯ:

Председател: Христо Кирилов Диков, машинен инженер, специалност: Техника и технологии за опазване на околната среда, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1055;

Членове:

1. Емил Георгиев Грънчовски, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство, регистрационен номер в регистъра с експерти на АОП - ВЕ-1728;

2. Милена Трифонова, главен юрисконсулт в Община Русе

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

1. Христо Диков *[Signature]*
2. Емил Грънчовски *[Signature]*
3. Милена Трифонова *[Signature]*

** заличен в информацията
за осъществяване чл. 2 от ЗЗД*